

Ügyszám: FFAFO/ 29-4 /2022
(FFAFO/99/2021)
Ügyintéző: Bogya Zoltán
Telefon: +36 1 459 7760
E-mail: bogyaz@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H2261/2022

TÁRGY: Földgázelosztási működési engedély I. módosítása

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) az **OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184. sz., cégjegyzékszám: Cg. 09-10-000109, adószám: 11147073-2-09, működési engedély száma: 10897/2018.; a továbbiakban: **Engedélyes, OPUS TIGÁZ Zrt.**) a Hivatal 10897/2018. számú határozatával kiadott földgázelosztási működési engedélyének (a továbbiakban: **Engedély**) működési terület felülvizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági ellenőrzés és az ennek kapcsán benyújtott Engedély módosítási kérelem tárgyában lefolytatott közigazgatási eljárásban meghozta a következő:

HATÁROZATOT.

A Hivatal az **Engedélyes** kérelmének helyt adva az **Engedélyét módosítja, a működési területét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint határozza meg.**

A határozat 1. számú melléklete jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi.

Az Engedély jelen határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEKHr.**) 1. melléklet A) pont 19 alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Hivatal az irányadó ügyintézési határidőt túllépte, ezért intézkedik a befizetett igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#ugyleiras,d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

INDOKOLÁS

A Hivatal **FFAFO/99-1/2021** ügyszámon indított, „*Hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos megkeresés – elosztói működési terület*” tárgyú hatósági ellenőrzés keretében felszólította az Engedélyest, hogy 2021. augusztus 31-ig vizsgálja meg az Engedélyében rögzített működési terület helyességét és teljességét.

Az eljárás keretében a Hivatal az Engedély 19.1 c) pontjában előírt „*a Működési Terület felülvizsgálatát, az engedélyes által üzemeltetett vezetékek alapján a Működési Területén földgázellátásban részesülő települések településrészek, területek megnevezésével*” előírtak egységes szempontok szerinti teljesítésének is tekintette, az ellenőrzésben előírt új 2021. augusztus 31-i határidőre.

A hatósági ellenőrzés keretében a Hivatal az Engedélyestől kérte a *földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 3. § 59., 60., és 62. pontjában meghatározott fogalmak szerinti felülvizsgálatát és az Engedélyes nyilatkozatát arról, hogy **szerepel-e** az Engedélyében valamennyi ellátott település, településrész, terület, amelyeken elosztási tevékenységet végez, illetve hogy történt-e olyan **változás**, amely az Engedély módosítását teszi szükségessé. Azon települések, településrészek, területek esetében, amelyek ellátásához szükséges elosztóvezeték üzemeltetését az Engedélyes végzi, de nem szerepelnek az Engedélyben, **kérelmezze a működési engedély módosítását**, abban az esetben ahol az elosztóvezetékéről vételező felhasználási hely nem található, szerepel az Engedélyben, de az ellátás érdekében az elosztóhálózat nem épült ki, kérni kell az ellátatlan település, településrész, terület **visszavonását** az Engedélyből.

Az Engedélyes a felhívásnak az előírt határidőn belül eleget tett és a 2021. augusztus 31-én megküldött **válaszában** tájékoztatta a Hivatalt arról, hogy a kérésének megfelelően megvizsgálta a települések, településrészek, területek megnevezésekben történt változásokat és megállapította, hogy azok megnevezései a működési területének megnevezésénél néhány esetben nem a GET 3. § 60. és 62. pontjának megfelelően került feltüntetésre, a működési területben a változás főként az időközben lezajlott telekalakítások miatt következett be, és a Hivatal felhívásának megfelelően az el nem látott területek törlésre kerültek, az ellátott településrészek, területek nevesítésre kerültek.

Nyilatkozott továbbá, hogy a feltüntetett települések, településrészek, területek esetében az – ellátás érdekében kiépített – elosztóvezeték üzemeltetését az OPUS TIGÁZ Zrt. úgy végzi, hogy rendelkezik az üzemeltetésre való jogosultságot igazoló dokumentumokkal, csatlakozási szerződéssel.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a beküldött működési területet bemutató táblázatban feltüntette az ellátott, az új, vagy megváltozott, településeket, településrészeket, területeket, valamint a változások indokait is.

A Hivatal a működési terület módosításához a beküldött felülvizsgált működési területet tartalmazó táblázatban szereplő indokokat megvizsgálta és az engedély módosítási kérelemhez becsatolt nyilatkozatot elfogadta, azonban az Engedélyes nyilatkozatát alátámasztó dokumentumok szűrőpróbaszerű **ellenőrzése** mellett döntött, és az ellenőrzéséhez a – FFAFO/29-1/2022 számú 2022. január 13-án kelt levelében kiválasztott esetekben az **elosztóvezeték üzemeltetésre való jogosultságot igazoló dokumentumok** (elsősorban csatlakozási szerződés) másolatának **megküldését kérte**.

A Hivatal levelében megállapította, hogy az Engedély módosításához kérelmet kell benyújtani, melyhez egyúttal csatolni kell az eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

Az Engedélyes **2022. február 17-én benyújtott engedély módosítási kérelemmel fordult a Hivatalhoz**, és maradéktalanul csatolta a Hivatal által kért dokumentumokat és igazolásokat.

A Hivatal az Engedélyes működési területében kivételként szereplő területeket, a más elosztói engedélyes működési terület rendezésével kapcsolatosan párhuzamosan folyó eljárás során is vizsgálta és az eljárás során a kivételekről, valamint a felmerült pontosításokról **egyeztetett** és az Engedéllyel közösen kialakította a jelen állapotnak megfelelő, véglegesnek tekintett működési terület leírását.

A Hivatal a benyújtott kérelmet megvizsgálta, megállapította, hogy az Engedélyes a működési terület módosításához a már bekapcsolt, de Engedélyben eddig nem feltüntetett településrészek és területek esetében csatolta a szükséges nyilatkozatokat és a kért pontosítások indoklását, a vizsgált esetekben az ingatlan tulajdonosokkal kötött elosztói csatlakozási szerződéseket benyújtotta, valamint az Engedély módosításhoz csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

Mérlegelve a már kialakult állapotot a Hivatal a kérelem alapján indult engedélymódosítási eljárást lefolytatta és az eljárás keretében megállapította, hogy az Engedélyes kérelme fentiek figyelembe vételével megfeleltethető GET 115. § (1)-(3) bekezdései, 116. § (1) bekezdése és *a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 127. §, valamint a Vhr. 6. számú mellékletében rögzített előírásoknak és az Engedély 16. pontjában az engedélymódosításra előírt követelményeknek.

A Hivatal a működési engedély módosítási kérelmében szereplő működési terület kiterjesztése során vizsgálta, hogy a területek ellátása megvalósult, a bekapcsolásuk már korábban megtörtént. A kérelem mellékleteként benyújtásra kerültek azon nyilatkozatok és csatlakozási megállapodások, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy erről az elosztó a felhasználóval megállapodott.

A Hivatal a működési terület pontosítására vonatkozó igényeket elfogadta, az Engedélyes nyilatkozata alapján a működési terület módosítására irányuló kérelemnek helyt adott az Engedélyes működési területét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint határozta meg.

A Hivatal az Engedély 1. számú mellékletét módosította olyan módon, hogy az már tartalmazza a települések, településrészek hivatalos megnevezéseit, ahogy az a Magyarország Helységnévtárában szerepelnek és a bekacsolt területek leírását. Mindezt a Hivatal egységes szerkezetbe foglalta a jelen határozat 1. számú mellékletében. A jelen engedély módosítási határozat 1. számú melléklete az Engedély 1. számú mellékletének helyébe lép, amely így már helyesen tartalmazza a teljes működési területet és azok főbb paramétereit, jelölve a változásokat is.

Jelen határozatát a Hivatal GET 127. § a) pontja, a Vhr. 127. § (2) bekezdése, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 3. §-a, a, 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdése, a 35-38. §-a, valamint a hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-a, valamint az 1/2014. MEKHr. 1. számú melléklet A) pont 19. alpontja alapján kellett rendelkezni.

Az eljárásra irányadó ügyintézési határidőt a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 5/D. § (4) alapján 75 nap. A Hivatal az eljárásban irányadó ügyintézési határidőt túllépte, mivel az eljárás lezárásához más folyamatban lévő működési területet érintő eljárást is figyelembe kellett vennie, ezért a jelen határozat meghozatalát követően az **Ákr.** 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján intézkedik a Kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről.

Az **Ákr.** 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az **Ákr.** 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése és a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlaná tétele mellett – a GET 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. A határozatról hiteles másolatot kérhető.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § a) pontja, illetékességét *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök
helyett és nevében

Ságvári Pál
nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökhelyettes

Melléklet:

1. sz. melléklet az OPUS TIGÁZ ZRT. működési területének módosítása
(Az Engedély egységes szerkezetű 1. számú melléklete)

Kapják: (hivatali kapuról a cégkapura küldve elektronikusan)

Engedélyes

1 példány

Hivatal, Földgázipari Felügyeleti és Engedélyezési Osztály

1 példány

1. számú melléklet

A MELLÉKLETEKET KÜLÖN TÁBLÁZAT TARTALMAZZA